



## **SOBRE EL CUERPO COMO CATEGORÍA TEÓRICA EN LA ENSEÑANZA DE LA BIOLOGÍA: UNA POSIBLE CARTOGRAFÍA DE SENTIDOS Y SIGNIFICADOS<sup>1</sup>**

*Eixo Temático 09 - Corpos, gêneros e sexualidades no ensino de ciências e biologia: brechas e outros possíveis contra-hegemônicos*

María Fernanda Pagura <sup>2</sup>

### **RESUMO**

El propósito de esta ponencia es compartir el análisis de la categoría cuerpo, sentidos y significados, ausencias y presencias en la formación docente en profesorados de Biología en Argentina. Moviliza este escrito el interés de socializar señales de esa cartografía para potenciar la enseñanza de la Biología al leerla en clave de Educación Sexual Integral. Desde una metodología cualitativa, los insumos para el armado de la cartografía lo constituyen el análisis de planes de estudio, programas de cátedras y entrevistas a docentes de profesorados de Biología. Esta cartografía no acabada, fluida en su composición y hechura, intenta ofrecer preguntas para interpelar las respuestas que tenemos sobre qué es el cuerpo desde los aportes de los estudios feministas sexo-disidentes

**Palavras-chave:** cuerpo, enseñanza de la biología, formación docente, educación sexual integral.

### **INTRODUÇÃO**

---

<sup>1</sup> Este trabajo se nutre de desarrollos teóricos y del corpus empírico de la tesis doctoral denominada Los sentidos epistemológicos y prácticas curriculares en torno a la sexualidad en los profesorados de Biología en los ámbitos universitarios y no universitarios: tensiones, vacíos y regulaciones, defendida en el año 2023 por la autora de esta ponencia.

<sup>2</sup> Dra. en Educación en Ciencias Experimentales, Universidad Nacional del Litoral Argentina; Especialista en Metodología de la Investigación; Prof. en Ciencias de la Educación. [paguraf@gmail.com](mailto:paguraf@gmail.com)



El propósito de esta ponencia es compartir el análisis de la categoría cuerpo, sentidos y significados, ausencias y presencias en la formación docente en profesorados de Biología en la provincia de Santa Fe, Argentina. Esta cartografía de sentidos se construye en el marco de la tesis doctoral de corte cualitativo “Los sentidos epistemológicos y prácticas curriculares en torno a la sexualidad en los profesorados de Biología en los ámbitos universitarios y no universitarios: tensiones, vacíos y regulaciones”, defendida en el año 2023. Moviliza este escrito el interés de socializar señales de esa cartografía para potenciar la enseñanza de la Biología al leerla en clave de Educación Sexual Integral. Los insumos para el armado de la cartografía lo constituyen el análisis de planes de estudios, programas de cátedras y entrevistas a docentes de profesorados de Biología.

Desde la definición del cuerpo humano como una unidad integrada hasta la noción de cuerpo sexuado en una matriz capitalista patriarcal cis heteronormada racializada, los sentidos y significados confluyen, colisionan, generan incomodidades y discusiones tanto entre la docencia como el estudiantado. Los estudios feministas y de la disidencia sexual, se tornan parte de esta cartografía en la construcción de los datos, pero también para alentar a una atención epistémica flotante en las praxis docentes. Las palabras tienen sentidos que ontologizan la realidad, ordenan, clasifican, jerarquizan, excluyen los cuerpos. Suele ocurrir que la docencia que forma para el ejercicio de la docencia, desconoce los dispositivos de poder que se activan al seleccionar un texto, ofrecer una definición, gestar una secuencia didáctica para el abordaje de la categoría cuerpo. Esta cartografía no acabada, fluida en su composición y hechura, intenta ofrecer preguntas para interpelar las respuestas que tenemos sobre qué es el cuerpo. Es necesario aclarar que el concepto de cartografía es mucho más complejo de lo que aquí se presenta. Se trata de una categoría teórica, y a su vez, estrategia metodológica que se despliega en la investigación general. En este escrito, se presenta como un modo de ligazón a ese continente de producción (la investigación doctoral) que permitió la gestación del presente recorte.

## **METODOLOGIA**



La investigación general de la que se desprende esta ponencia, es de corte cualitativo, construyendo diferentes tipos de corpus empírico. Uno de ellos, es el análisis de contenido de planes de estudio y programas de un profesorado de Biología universitario y outro, de nivel superior no universitário. También se analizan los libros de Biología Humana, teoría de evolución y genética humana que se reconocen como recurrentes en la bibliografía obligatoria. Por último, se realizan entrevistas semi-estructuradas a docentes de ambas carreras.

## REFERENCIAL TEÓRICO

Los estudios feministas sexo disidentes y decoloniales constituyen la trama teórica de esta ponencia entendiendo la sexualidad, el cuerpo y el sexo desde categorías teóricas que discuten con el biologicismo. Se entiende por sexualidad todo lo que somos, hacemos y sentimos desde el estar siendo en el mundo. Experiencia constitutiva de lo humano, asociada al placer y asentada en derechos sexuales reconocidos el sistema universal, regional y nacional de derechos humanos. Discute con la noción acotada a la genitalidad y a la reproducción como sentido impreso desde corrientes biologicistas, como también con la idea que el sexo anatómico, fisiológico y cromosómico determina las identidades varón y mujer. En esta cartografía de sentidos reconocemos que sigue vigente la noción de neutralidad científica que legitima dicha narrativa avalando la frase la “naturaleza es destino”.

Desde estos enfoques, entendemos el cuerpo sexuado como el primer territorio de ciudadanía. Sexuado no es un adjetivo ni una cualidad, es la condición ontológica. Refiere al reconocimiento de una materialidad (el cuerpo) que se entrama en relaciones sociales, culturales, económicas y políticas que lo preceden (división sexual).

Perspectivas de las ciencias sociales que si bien discuten con postulados hegemónicos de las ciencias naturales, también entienden que es necesario generar diálogos que desplieguen complejidad y supere el pensamiento dicotómico en la producción científica.



## RESULTADOS E DISCUSSÃO

En el análisis de los planes de estudio y programas de cátedras el cuerpo, como categoría teórica, se asocia a la definición de anatomía humana siendo la interpretación del cuerpo humano como una unidad integrada, un sistema dinámico en completa integración entre sí y con el medio natural. En otro programa de cátedra se expresa que el enfoque sistémico pone énfasis tanto en las partes que lo constituyen como en las múltiples relaciones que se establecen entre las mismas.

Tanto en los programas como en la bibliografía utilizada como obligatoria, los términos sexo y cuerpo se presentan como entidades “naturales”, con una fuerte impronta en lo observable (lo anatómico) aunque se complementa con lo fisiológico y cromosómico para su definición. Esta definición se concatena en la siguiente asociación: sexo-genital masculino-genital femenino. O sea, entidades observables, una “base física” según Fausto Sterling (2006, p.19), parametrizada desde una mirada dicotómica binaria que define los cuerpos a pesar de la complejidad que le es propia. Primera pregunta de esta cartografía: en esta clasificación binaria, ¿dónde quedan los cuerpos intersex?

En los mismos libros que se analizan en la muestra, encontramos que los cuerpos también se definen desde una determinación cromosómica a partir de la presencia XX (mujer) y XY (varón) (Curtis, 2008, p. 511). Es interesante que la propia Helena Curtis afirma que existe un enorme potencial para la variabilidad genética puesto que no hay dos individuos idénticos. Pero en relación a este par cromosómico, la variabilidad se limita a las que entran en “lo normal” que son las dos combinaciones mencionadas. Las que quedan fuera, son las denominadas “anomalías”. Una de ellas es denominada “hermafroditismo”. Al respecto, la propia Fausto Sterling discute con esta forma de patologizar los cuerpos sin tratar de comprender por fuera de lo dicotómico, desde esa variabilidad propia de los procesos de la vida que en este caso deja fuera a la intersexualidad en su reconocimiento ontológico. La extensión de este escrito no habilita a desplegar el escenario de discusión que requiere el reconocimiento de cuerpos intersexuales que está en pleno desarrollo, como tampoco las confusiones sobre las formas de nombrar las vivencias identitarias de dichos cuerpos sexuados. Pero, serían preguntas necesarias a colocar en la cartografía.



Es necesario referenciar el análisis de las imágenes utilizadas en los libros de estudio de Biología en cuanto a los marcadores sociales que se legitiman: cuerpos de personas jóvenes, de piel blanca, contextura delgada y con marcada musculatura en los lugares eróticamente esperable para cada “sexo” y sin ninguna discapacidad. En definitiva, los cuerpos que importan para la hegemonía establecida epocalmente.

Queda como otra marca de esta cartografía la pregunta sobre el empeño de las ciencias, y hasta de las normativas vigentes (también dicotómicas binarias), en definir los cuerpos desde una episteme binaria. Retomamos a Fausto Sterling cuando afirma que macho y hembra se sitúan en los extremos de un continuo biológico pero que “hay muchos más que dos cuerpos” (2006, p. 39), es más, sostiene que la naturaleza ofrece más de dos sexos. Estas presencias e invisibilizaciones sobre los cuerpos van marcando una cartografía de reconocimientos, representaciones que responden a una matriz cis heteronormada racializada, edaista y capacitista.

Si bien, tanto en libros como en la mayoría de los programas analizados, se utilizan los términos masculino y femenino para nombrar los cuerpos, en las entrevistas con docentes se evidencia un pasaje sin tensiones entre masculino-varón y femenino-mujer. Tal vez, mientras se mantega alineada la secuencia cis-heterosexual (amarrada a la función reproductiva), el pasaje de un modo de asociar los cuerpos a identidades generizadas, transcurre sin cuestionamientos. Según los decires de la docencia entrevistada, el mercado editorial parece ser un actor de interpretación y selección que juega en los contenidos pedagógicos en la enseñanza de la Biología. Como dijo otro profesor, los cambios culturales van más rápidos que la bibliografía que utilizan en la enseñanza.

En el profuso y exquisito aporte que hicieron las y los entrevistados, interesa recuperar los siguientes. Una profesora menciona que, al estudiar cuerpos que no entran en la clasificación, aparecen los “síndromes”, acontecimiento que interpretemos como el pasaje a la patologización de la diversidad, por ejemplo, el Síndrome de Turner que sería “un cuerpo de mujer que nace con una sola X” (entrevistada 2). Inmediatamente, la misma docente de biología pone en discusión esta operación de asignar nombres patologizantes porque, dice, “un cromosoma más o menos es una característica que no



incide en lo que los alumnos sienten sobre su cuerpo. Eso me di cuenta con los estudiantes que son tan diversos. Eso no define su identidad, su autopercepción”. Colisiones, contradicciones entre lo que dicen los libros de Biología, lo que se interpreta y la sensibilidad de mirar las vivencias sobre los cuerpos desde un lugar otro, incluso contradiciendo la disciplina que se enseña. En esta cartografía, el reposicionamiento y las interpelaciones de la propia docencia, ponen en jaque los sentidos y significados sobre los cuerpos resquebrajando las certezas e instalando nuevas preguntas sobre la enseñanza de la Biología.

Por último, interesa instalar la ausencia de la relación cuerpo y placer en la enseñanza de la biología. Al respecto, un docente entrevistado fue contundente: “en Biología, el placer no existe”. Encerrona trágica que posiciona al cuerpo escindido de los sentires. Pero, ¿queda escindido de los sentires o también regula los sentires? Esta pregunta nos trae a colación la narrativa de un tercer docente varón cis joven que contaba su propia experiencia de aprendizaje de biología humana en su formación universitaria. Trajo a colación “la clase” de educación sexual en la que, recuerda, “se focalizaba todo en el acto sexual y en las enfermedades que puede acarrear. Vos salías de esa clase con terror, preguntandote qué habías hecho! Muy frustrante”.

Conocimientos (fragmentados y sesgados) que gestan sentires, temores y dejan huellas que se constituyen en parte de las mochilas de formación de esas y esos docentes en formación. A estas mochilas, las llamamos “mochilas esieras”, categoría teórica creada para dar cuenta de las historias de vida y trayectorias educativas de estudiantes y docentes. Las mochilas esieras sobre las cuales penden prejuicios, mitos y afirmaciones dogmatizadas. Aunque sumidas en el silenciamiento institucional, sabemos que hay que gestar condiciones para abrirlas, poner palabras para que la enseñanza de la biología pueda colmarse de nuevas preguntas sobre el cuerpo sexuado como categoría teórica y sobre las vivencias corporeizadas de estudiantado y docencia que abone a la educación sexual integral.

## CONSIDERAÇÕES FINAIS





Entre los hallazgos se reconocen argumentos discursivos biologicistas que tienen fuerza de verdad, como así también prácticas didáctico-pedagógicas que los refuerzan y que requieren ser revisitados en clave de estudios feministas y sexo-disidentes.

El cuerpo material existe desde sus diferencias (nombradas por las ciencias) pero son discursos que pre-existen a la vivencia del cuerpo, anticipan y clasifican a los cuerpos. Son argumentos discursivos desde los cuales se clasifican y se definen las materialidades, desde una matriz dicotómica binaria asociada a la reproducción, tornándose dispositivos regulatorios de las formas de vincularse con el cuerpo y con el placer. Plantea Gore (1996) que el cómo se enseña se hace inseparable de qué se enseña y de cómo se aprende, es decir el “cómo” forma parte del “qué”. Profundizando este argumento, Hook manifiesta la necesidad de “entrar enteras al aula” (2018) subvirtiendo la división cuerpo/mente, que la tarea apasione y el eros inunde la clase como base epistemológica que posibilite explicar cómo se conoce lo que se conoce, como nombramos, qué dejamos fuera y qué se visibiliza. En la enseñanza de las ciencias (Físico-Naturales y Sociales), nuestras historias de formación se conjugan generando diferentes marcas. Huellas que pueden ser leídas en clave de enfoques que persisten, categorías teóricas que resisten y vacíos que marcan costuras abiertas. Esta cartografía inacabada de los significados sobre el cuerpo, es continente y contenido, probablemente, de todas las personas que hemos transitado el sistema educativo de la modernidad como tempo epocal y que hoy somos docentes a cargo de la formación de nuevas generaciones. El convite pasa por transformar las certezas en preguntas como una posición epistemológica, ética y política, como oportunidad histórica para la educación sexual integral.

## REFERÊNCIAS

- Curtis, H y Sue Barnes, N. (2000). *Biología*. Buenos Aires: Editorial Médica Panamericana en el año 2000 (1era. edición).
- Fausto Sterling, A. (2006). *Cuerpos sexuados*. Barcelona: Melusina.
- Gore, J. M. (1996). *Controversias entre las pedagogías*. Madrid: Morata.
- Hooks, B. (2022). Eros, erotismo y proceso pedagógico. En Britzman, D.; Flores, V. y Hooks, B., *Pedagogías transgresoras*. Sauce Viejo: Bocavulvaria.